授業評価結果集計表（講義系科目）

京都精華大学

キャンパス		曜日		履修者数	7,552 名
学科	(1) 人文	時限		回収数	3,284 名
教員		教室		回収率	43.5 %
科目					

項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	講義平均
Q1. 授業の受講目的	558	1,190	198	1,490	109	43			
Q2. シラバスに沿って行われた	1,293	1,213	596	80	17	85	0.8	4.2	4.2
Q3. 説明の仕方がわかりやすい	1,121	1,144	673	231	78	37	1.0	3.9	4.0
Q4. 教材や補助資料は効果的だった	1,093	1,129	740	222	59	41	1.0	3.9	4.0
Q5. 質問や相談への対応は適切だった	922	960	1,131	149	39	83	0.9	3.8	3.8
Q6. 教室の広さや設備は適切だった	1,402	1,038	522	227	40	55	1.0	4.1	4.2
Q7. 問題意識や考え方が深まった	958	1,275	749	205	51	46	1.0	3.9	3.9
Q8. 知識や技能が身についた	687	1,152	1,006	313	80	46	1.0	3.6	3.7
Q9. 将来に役立つと思う	718	1,050	1,020	333	105	58	1.0	3.6	3.7
Q10. 他の学生に推薦したい	794	907	1,189	230	106	58	1.0	3.6	3.7
Q11. 真面目な態度で取り組んだ	589	984	1,119	424	114	54	1.0	3.5	3.5
Q12. 教室外学習も積極的に取り組んだ	370	576	1,222	644	383	89	1.2	3.0	2.9

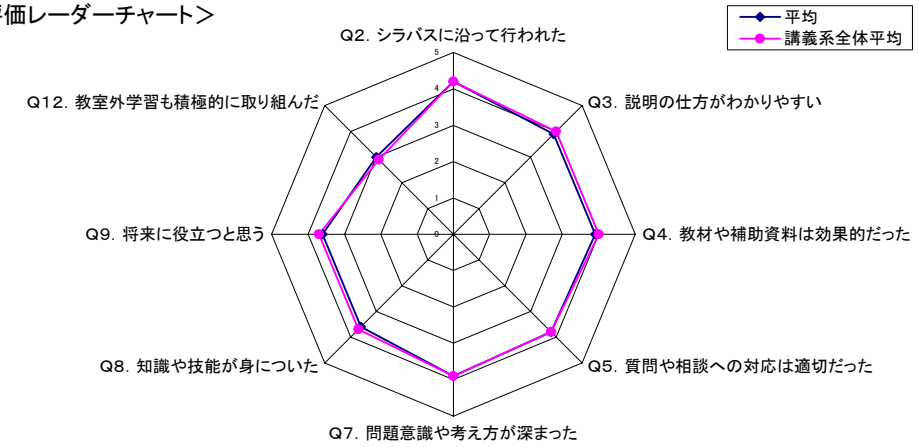
【Q11】で授業へ真面目に出席した群（5･4）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q2. シラバスに沿って行われた	817	557	159	25	3	12	4.4
Q3. 説明の仕方がわかりやすい	795	543	162	56	12	5	4.3
Q4. 教材や補助資料は効果的だった	755	565	173	59	15	6	4.3
Q5. 質問や相談への対応は適切だった	637	518	358	40	8	12	4.1
Q7. 問題意識や考え方が深まった	719	624	165	46	8	11	4.3
Q8. 知識や技能が身についた	549	669	268	69	11	7	4.1
Q12. 教室外学習も積極的に取り組んだ	346	466	498	167	75	21	3.5

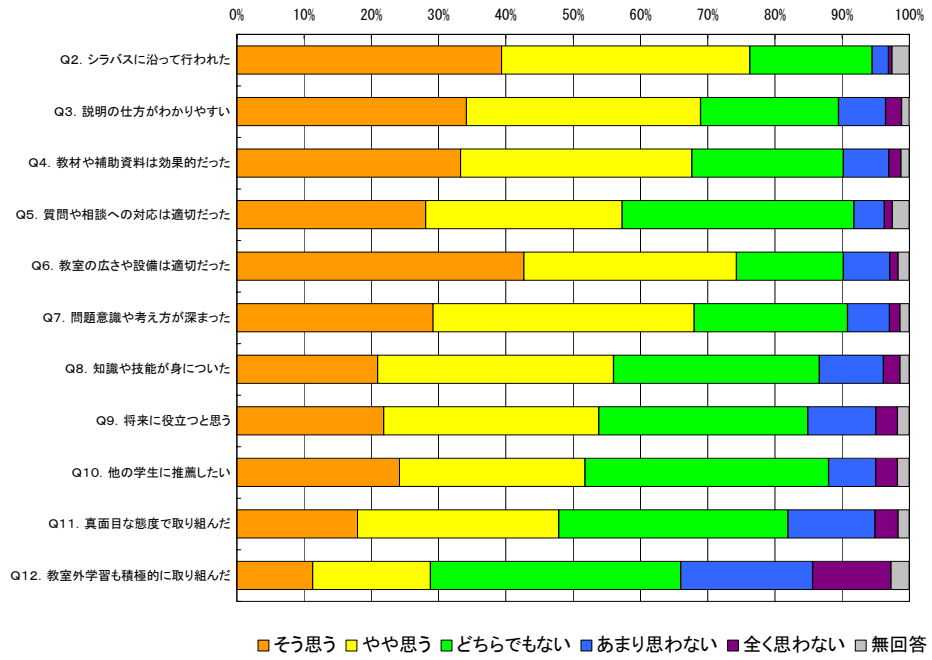
【Q11】で授業へ真面目に出席しなかった群（3･2･1）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q2. シラバスに沿って行われた	466	647	432	55	13	44	3.9
Q3. 説明の仕方がわかりやすい	317	592	504	173	65	6	3.6
Q4. 教材や補助資料は効果的だった	326	561	559	160	41	10	3.6
Q5. 質問や相談への対応は適切だった	279	437	762	107	31	41	3.5
Q7. 問題意識や考え方が深まった	231	640	577	159	42	8	3.5
Q8. 知識や技能が身についた	136	476	730	243	64	8	3.2
Q12. 教室外学習も積極的に取り組んだ	22	109	717	476	305	28	2.4

＜評価レーダーチャート＞



＜評価帯グラフ＞



授業評価結果集計表（講義系科目）

京都精華大学

キャンパス		曜日		履修者数	559 名
学科	(2) 芸術	時限		回収数	244 名
教員		教室		回収率	43.6 %
科目					

項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	講義平均
Q1. 授業の受講目的	76	32	8	138	12	4			
Q2. シラバスに沿って行われた	124	72	39	7	0	2	0.8	4.3	4.2
Q3. 説明の仕方がわかりやすい	129	75	32	4	1	3	0.8	4.4	4.0
Q4. 教材や補助資料は効果的だった	129	71	34	6	1	3	0.8	4.3	4.0
Q5. 質問や相談への対応は適切だった	109	69	58	4	0	4	0.9	4.2	3.8
Q6. 教室の広さや設備は適切だった	140	62	28	10	0	4	0.8	4.4	4.2
Q7. 問題意識や考え方が深まった	104	101	32	3	0	4	0.7	4.3	3.9
Q8. 知識や技能が身についた	85	92	55	7	0	5	0.8	4.1	3.7
Q9. 将来に役立つと思う	89	88	56	6	1	4	0.9	4.1	3.7
Q10. 他の学生に推薦したい	98	73	67	2	1	3	0.9	4.1	3.7
Q11. 真面目な態度で取り組んだ	60	95	71	14	2	2	0.9	3.8	3.5
Q12. 教室外学習も積極的に取り組んだ	36	46	106	34	14	8	1.1	3.2	2.9

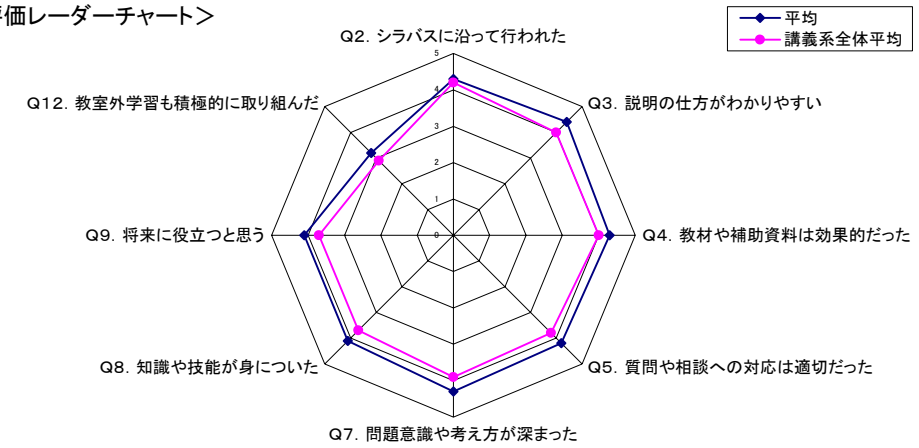
【Q11】で授業へ真面目に出席した群（5･4）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q2. シラバスに沿って行われた	91	39	23	2	0	0	4.4
Q3. 説明の仕方がわかりやすい	92	47	14	1	1	0	4.5
Q4. 教材や補助資料は効果的だった	89	51	10	4	1	0	4.4
Q5. 質問や相談への対応は適切だった	74	55	24	1	0	1	4.3
Q7. 問題意識や考え方が深まった	78	61	15	0	0	1	4.4
Q8. 知識や技能が身についた	65	61	24	3	0	2	4.2
Q12. 教室外学習も積極的に取り組んだ	35	39	58	14	5	4	3.6

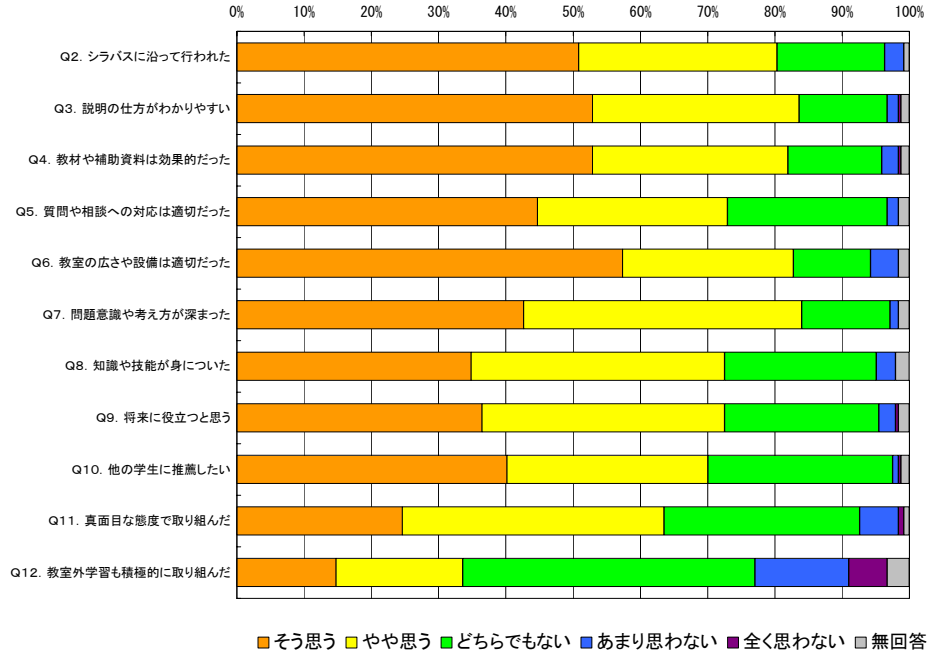
【Q11】で授業へ真面目に出席しなかった群（3･2･1）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q2. シラバスに沿って行われた	32	33	15	5	0	2	4.1
Q3. 説明の仕方がわかりやすい	37	28	18	3	0	1	4.2
Q4. 教材や補助資料は効果的だった	40	20	24	2	0	1	4.1
Q5. 質問や相談への対応は適切だった	35	14	33	3	0	2	4.0
Q7. 問題意識や考え方が深まった	26	40	17	3	0	1	4.0
Q8. 知識や技能が身についた	20	31	31	4	0	1	3.8
Q12. 教室外学習も積極的に取り組んだ	1	7	47	20	9	3	2.7

＜評価レーダーチャート＞



＜評価帯グラフ＞



授業評価結果集計表（講義系科目）

京都精華大学

キャンパス		曜日		履修者数	759 名
学科	(3) デザイン	時限		回収数	352 名
教員		教室		回収率	46.4 %
科目					

項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	講義平均
Q1. 授業の受講目的	202	43	11	118	47	4			
Q2. シラバスに沿って行われた	181	105	53	6	3	4	0.9	4.3	4.2
Q3. 説明の仕方がわかりやすい	152	99	62	24	10	5	1.1	4.0	4.0
Q4. 教材や補助資料は効果的だった	164	117	47	12	7	5	0.9	4.2	4.0
Q5. 質問や相談への対応は適切だった	143	91	95	11	7	5	1.0	4.0	3.8
Q6. 教室の広さや設備は適切だった	171	92	55	26	2	6	1.0	4.2	4.2
Q7. 問題意識や考え方が深まった	140	136	57	9	5	5	0.9	4.1	3.9
Q8. 知識や技能が身についた	133	119	68	19	4	9	1.0	4.0	3.7
Q9. 将来に役立つと思う	162	110	53	13	5	9	0.9	4.2	3.7
Q10. 他の学生に推薦したい	124	111	82	22	5	8	1.0	4.0	3.7
Q11. 真面目な態度で取り組んだ	91	115	96	33	10	7	1.0	3.7	3.5
Q12. 教室外学習も積極的に取り組んだ	63	76	114	55	28	16	1.2	3.3	2.9

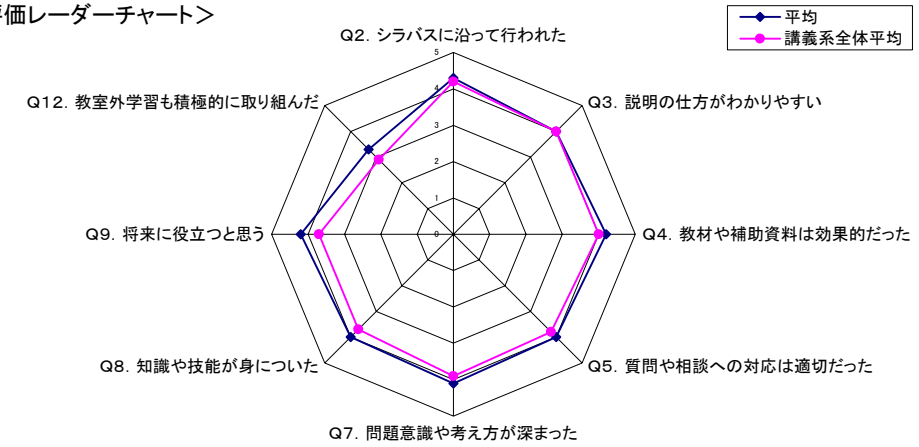
【Q11】で授業へ真面目に出席した群（5･4）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q2. シラバスに沿って行われた	132	55	16	3	0	0	4.5
Q3. 説明の仕方がわかりやすい	118	59	24	4	1	0	4.4
Q4. 教材や補助資料は効果的だった	122	64	17	3	0	0	4.5
Q5. 質問や相談への対応は適切だった	111	57	31	7	0	0	4.3
Q7. 問題意識や考え方が深まった	108	81	16	0	1	0	4.4
Q8. 知識や技能が身についた	105	69	26	4	1	1	4.3
Q12. 教室外学習も積極的に取り組んだ	62	65	48	20	7	4	3.8

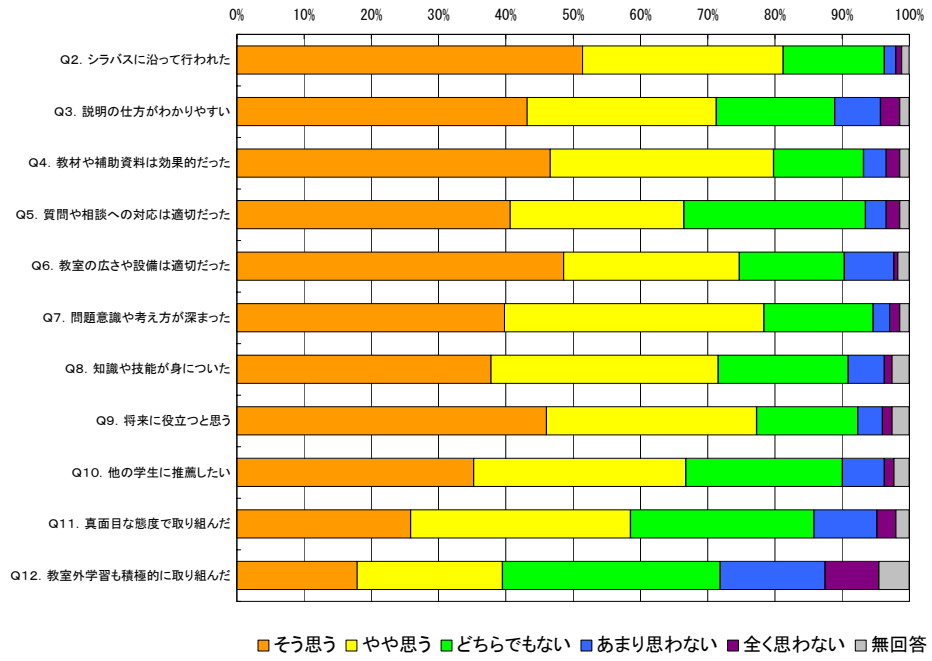
【Q11】で授業へ真面目に出席しなかった群（3･2･1）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q2. シラバスに沿って行われた	46	50	36	3	3	1	4.0
Q3. 説明の仕方がわかりやすい	31	40	38	20	9	1	3.5
Q4. 教材や補助資料は効果的だった	39	53	30	9	6	2	3.8
Q5. 質問や相談への対応は適切だった	30	34	64	4	5	2	3.6
Q7. 問題意識や考え方が深まった	30	55	41	9	4	0	3.7
Q8. 知識や技能が身についた	26	50	42	15	3	3	3.6
Q12. 教室外学習も積極的に取り組んだ	1	10	66	35	21	6	2.5

＜評価レーダーチャート＞



＜評価帯グラフ＞



授業評価結果集計表（講義系科目）

京都精華大学

キャンパス		曜日		履修者数	1,539 名
学科	(4) マンガ	時限		回収数	817 名
教員		教室		回収率	53.1 %
科目					

項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	講義平均
Q1. 授業の受講目的	419	156	15	261	63	8			
Q2. シラバスに沿って行われた	317	258	164	43	21	14	1.0	4.0	4.2
Q3. 説明の仕方がわかりやすい	307	289	137	58	19	7	1.0	4.0	4.0
Q4. 教材や補助資料は効果的だった	342	257	158	38	17	5	1.0	4.1	4.0
Q5. 質問や相談への対応は適切だった	293	237	238	27	13	9	1.0	4.0	3.8
Q6. 教室の広さや設備は適切だった	427	215	139	25	5	6	0.9	4.3	4.2
Q7. 問題意識や考え方が深まった	291	291	165	46	17	7	1.0	4.0	3.9
Q8. 知識や技能が身についた	197	301	235	52	23	9	1.0	3.7	3.7
Q9. 将来に役立つと思う	252	286	205	43	24	7	1.0	3.9	3.7
Q10. 他の学生に推薦したい	260	245	233	41	28	10	1.0	3.8	3.7
Q11. 真面目な態度で取り組んだ	157	283	258	92	20	7	1.0	3.6	3.5
Q12. 教室外学習も積極的に取り組んだ	97	153	360	121	73	13	1.1	3.1	2.9

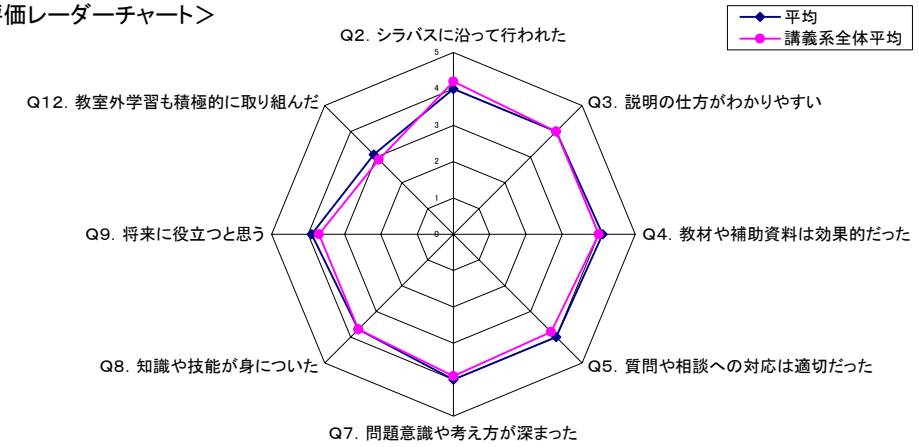
【Q11】で授業へ真面目に出席した群（5･4）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q2. シラバスに沿って行われた	221	145	59	8	5	2	4.3
Q3. 説明の仕方がわかりやすい	225	162	35	14	3	1	4.3
Q4. 教材や補助資料は効果的だった	243	131	54	7	4	1	4.4
Q5. 質問や相談への対応は適切だった	212	139	74	8	4	3	4.3
Q7. 問題意識や考え方が深まった	223	162	43	6	4	2	4.4
Q8. 知識や技能が身についた	159	193	74	8	4	2	4.1
Q12. 教室外学習も積極的に取り組んだ	93	131	169	32	12	3	3.6

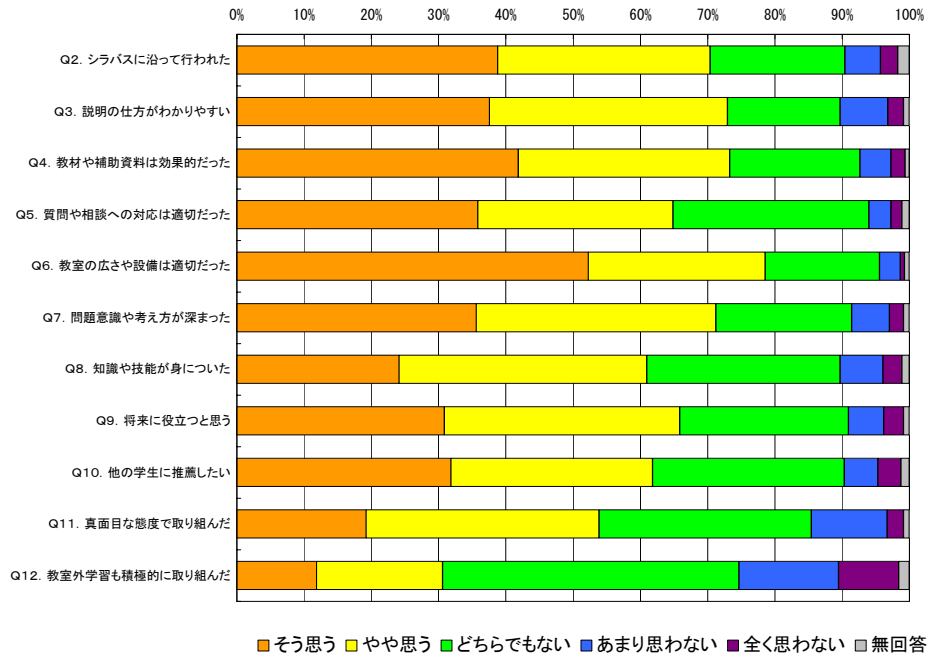
【Q11】で授業へ真面目に出席しなかった群（3･2･1）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q2. シラバスに沿って行われた	95	112	105	35	16	7	3.6
Q3. 説明の仕方がわかりやすい	81	126	102	43	16	2	3.6
Q4. 教材や補助資料は効果的だった	98	124	104	30	13	1	3.7
Q5. 質問や相談への対応は適切だった	81	97	162	19	9	2	3.6
Q7. 問題意識や考え方が深まった	65	129	122	39	13	2	3.5
Q8. 知識や技能が身についた	37	108	161	43	19	2	3.3
Q12. 教室外学習も積極的に取り組んだ	4	22	190	89	61	4	2.5

＜評価レーダーチャート＞



＜評価帯グラフ＞



授業評価結果集計表（講義系科目）

京都精華大学

キャンパス		曜日		履修者数	8,154 名
学科	(5) 共通	時限		回収数	3,756 名
教員		教室		回収率	46.1 %
科目					

項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	講義平均
Q1. 授業の受講目的	1,070	895	216	1,634	312	35			
Q2. シラバスに沿って行われた	1,610	1,246	769	76	14	41	0.9	4.2	4.2
Q3. 説明の仕方がわかりやすい	1,479	1,239	717	217	73	31	1.0	4.0	4.0
Q4. 教材や補助資料は効果的だった	1,377	1,238	836	226	50	29	1.0	4.0	4.0
Q5. 質問や相談への対応は適切だった	1,086	964	1,457	135	49	65	1.0	3.8	3.8
Q6. 教室の広さや設備は適切だった	1,803	1,090	531	251	39	42	1.0	4.2	4.2
Q7. 問題意識や考え方が深まった	1,133	1,471	872	185	62	33	0.9	3.9	3.9
Q8. 知識や技能が身についた	817	1,463	1,093	268	78	37	1.0	3.7	3.7
Q9. 将来に役立つと思う	877	1,391	1,109	258	80	41	1.0	3.7	3.7
Q10. 他の学生に推薦したい	894	1,130	1,336	256	93	47	1.0	3.7	3.7
Q11. 真面目な態度で取り組んだ	647	1,241	1,231	479	110	48	1.0	3.5	3.5
Q12. 教室外学習も積極的に取り組んだ	298	559	1,512	767	502	118	1.1	2.8	2.9

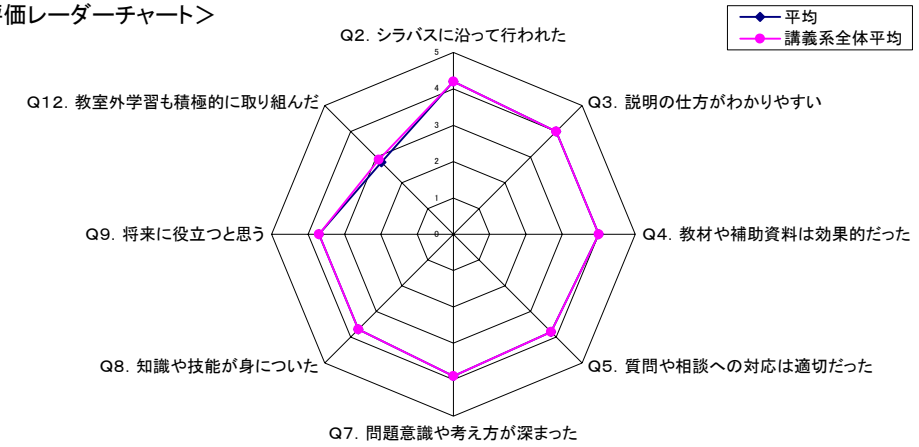
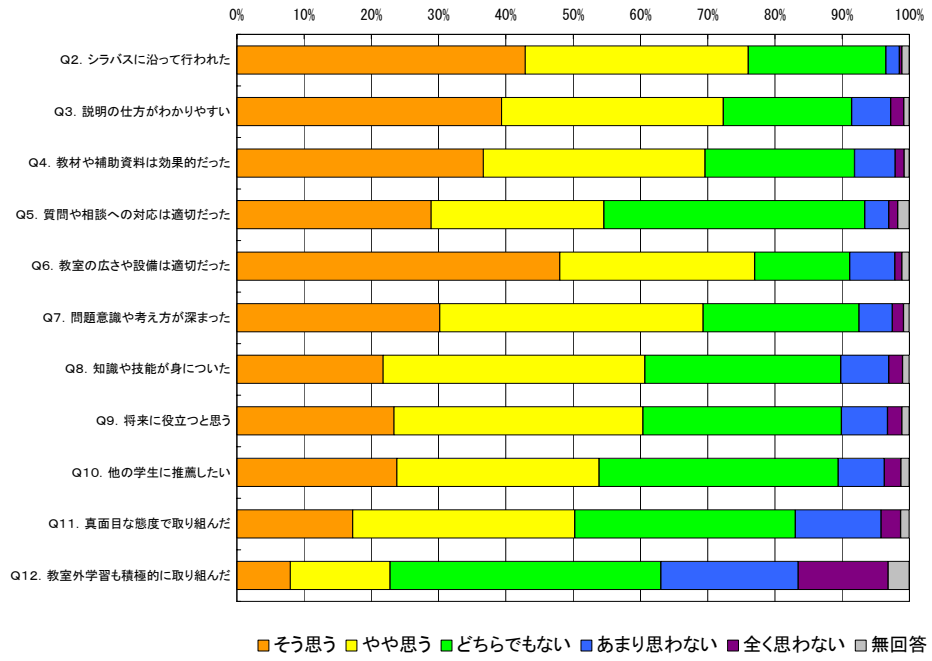
【Q11】で授業へ真面目に出席した群（5･4）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q2. シラバスに沿って行われた	992	608	246	25	5	12	4.4
Q3. 説明の仕方がわかりやすい	996	618	198	52	19	5	4.3
Q4. 教材や補助資料は効果的だった	915	628	261	67	13	4	4.3
Q5. 質問や相談への対応は適切だった	761	539	523	31	11	23	4.1
Q7. 問題意識や考え方が深まった	816	783	236	33	12	8	4.3
Q8. 知識や技能が身についた	616	863	323	65	17	4	4.1
Q12. 教室外学習も積極的に取り組んだ	285	457	754	246	111	35	3.3

【Q11】で授業へ真面目に出席しなかった群（3･2･1）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q2. シラバスに沿って行われた	608	632	513	48	9	10	4.0
Q3. 説明の仕方がわかりやすい	476	617	506	163	53	5	3.7
Q4. 教材や補助資料は効果的だった	451	607	562	159	36	5	3.7
Q5. 質問や相談への対応は適切だった	317	420	925	103	36	19	3.5
Q7. 問題意識や考え方が深まった	308	681	627	151	49	4	3.6
Q8. 知識や技能が身についた	196	594	761	201	61	7	3.4
Q12. 教室外学習も積極的に取り組んだ	12	102	754	517	387	48	2.3

＜評価レーダーチャート＞



＜評価帯グラフ＞