

授業評価結果集計表(実習系科目)

キャンパス		曜日		履修者数	18名
学科	(1) 人文	時限		回収数	13名
教員		教室		回収率	72.2%
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	実習平均
Q1. 授業の受講目的	11	1	2	0	0	0			
Q2. シラバスに沿って行われた	7	3	2	1	0	0	1.0	4.2	4.4
Q3. 説明の仕方がわかりやすい	5	2	3	3	0	0	1.2	3.7	4.4
Q4. 教材や補助資料は効果的だった	6	2	4	1	0	0	1.0	4.0	4.2
Q5. 質問や相談への対応は適切だった	5	5	3	0	0	0	0.8	4.2	4.5
Q6. 教室の広さや設備は適切だった	7	3	2	1	0	0	1.0	4.2	4.3
Q7. 問題意識や考え方が深まった	5	4	3	1	0	0	1.0	4.0	4.4
Q8. 知識や技能が身についた	4	5	3	1	0	0	0.9	3.9	4.4
Q9. 将来に役立つと思う	3	4	4	1	1	0	1.2	3.5	4.5
Q10. 他の学生に推薦したい	2	0	8	3	0	0	0.9	3.1	4.3
Q11. 真面目な態度で取り組んだ	3	3	7	0	0	0	0.8	3.7	4.1
Q12. 授業外も製作に取り組んだ	4	4	3	2	0	0	1.0	3.8	4.2

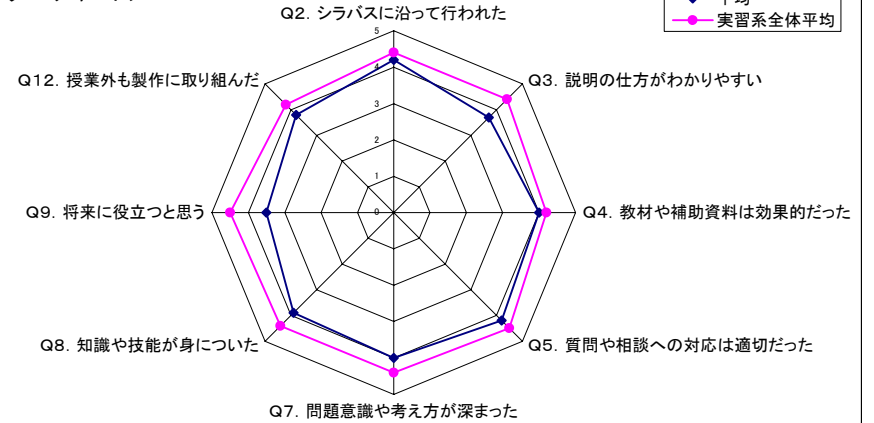
【Q11】で授業へ真面目に出席した群(5・4)の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q2. シラバスに沿って行われた	5	1	0	0	0	0	4.8
Q3. 説明の仕方がわかりやすい	3	2	0	1	0	0	4.2
Q4. 教材や補助資料は効果的だった	4	1	1	0	0	0	4.5
Q5. 質問や相談への対応は適切だった	3	2	1	0	0	0	4.3
Q7. 問題意識や考え方が深まった	4	2	0	0	0	0	4.7
Q8. 知識や技能が身についた	3	3	0	0	0	0	4.5
Q12. 授業外も製作に取り組んだ	4	2	0	0	0	0	4.7

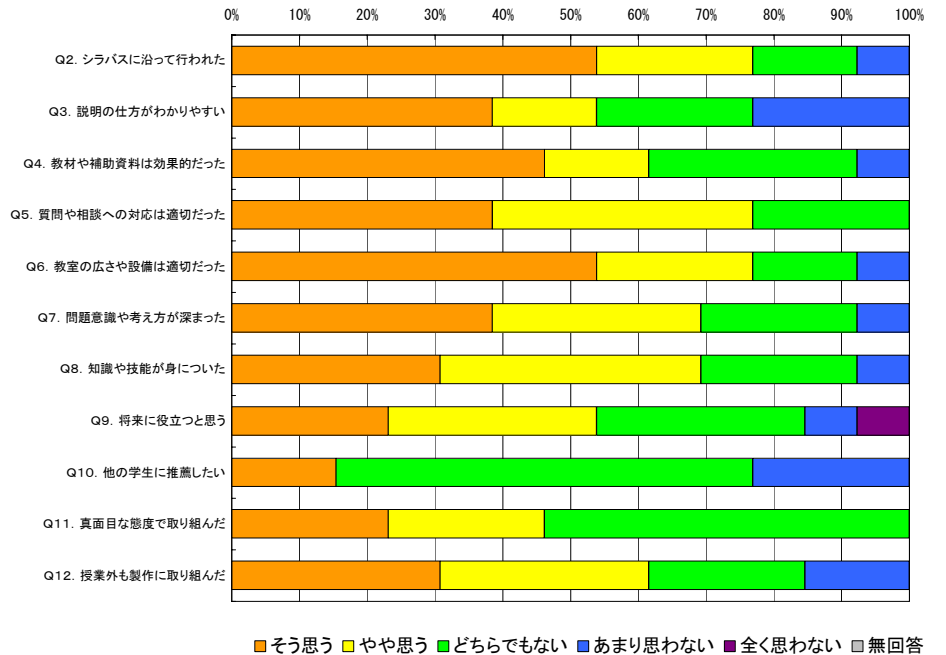
【Q11】で授業へ真面目に出席しなかった群(3・2・1)の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q2. シラバスに沿って行われた	2	2	2	1	0	0	3.7
Q3. 説明の仕方がわかりやすい	2	0	3	2	0	0	3.3
Q4. 教材や補助資料は効果的だった	2	1	3	1	0	0	3.6
Q5. 質問や相談への対応は適切だった	2	3	2	0	0	0	4.0
Q7. 問題意識や考え方が深まった	1	2	3	1	0	0	3.4
Q8. 知識や技能が身についた	1	2	3	1	0	0	3.4
Q12. 授業外も製作に取り組んだ	0	2	3	2	0	0	3.0

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



授業評価結果集計表(実習系科目)

キャンパス		曜日		履修者数	1,685名
学科	(2) 芸術	時限		回収数	1,174名
教員		教室		回収率	69.7%
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	実習平均
Q1. 授業の受講目的	868	31	18	331	111	6			
Q2. シラバスに沿って行われた	745	226	169	22	4	8	0.8	4.4	4.4
Q3. 説明の仕方がわかりやすい	703	294	138	22	10	7	0.8	4.4	4.4
Q4. 教材や補助資料は効果的だった	585	260	286	24	9	10	0.9	4.2	4.2
Q5. 質問や相談への対応は適切だった	800	247	103	15	7	2	0.8	4.6	4.5
Q6. 教室の広さや設備は適切だった	539	243	176	134	65	17	1.3	3.9	4.3
Q7. 問題意識や考え方が深まった	659	324	159	22	7	3	0.8	4.4	4.4
Q8. 知識や技能が身についた	699	329	115	20	6	5	0.8	4.4	4.4
Q9. 将来に役立つと思う	691	309	149	14	7	4	0.8	4.4	4.5
Q10. 他の学生に推薦したい	629	256	233	29	15	12	0.9	4.3	4.3
Q11. 真面目な態度で取り組んだ	545	346	190	70	20	3	1.0	4.1	4.1
Q12. 授業外も製作に取り組んだ	624	277	182	47	32	12	1.0	4.2	4.2

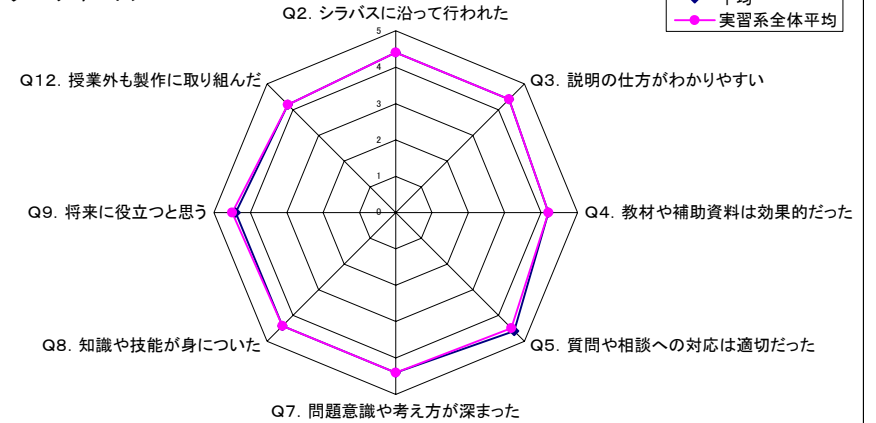
【Q11】で授業へ真面目に出席した群(5・4)の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q2. シラバスに沿って行われた	613	166	93	10	2	7	4.6
Q3. 説明の仕方がわかりやすい	599	203	67	11	5	6	4.6
Q4. 教材や補助資料は効果的だった	502	200	167	12	3	7	4.3
Q5. 質問や相談への対応は適切だった	668	171	39	8	3	2	4.7
Q7. 問題意識や考え方が深まった	577	224	75	11	2	2	4.5
Q8. 知識や技能が身についた	622	227	34	2	3	3	4.6
Q12. 授業外も製作に取り組んだ	579	199	81	14	10	8	4.5

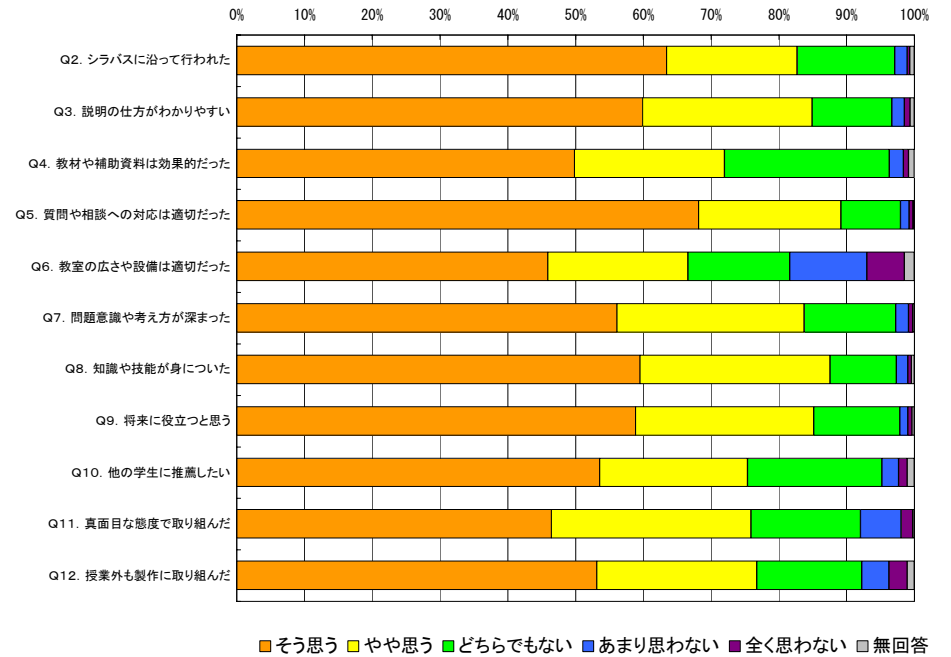
【Q11】で授業へ真面目に出席しなかった群(3・2・1)の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q2. シラバスに沿って行われた	130	60	75	12	2	1	4.1
Q3. 説明の仕方がわかりやすい	104	89	70	11	5	1	4.0
Q4. 教材や補助資料は効果的だった	83	60	117	12	6	2	3.7
Q5. 質問や相談への対応は適切だった	131	76	62	7	4	0	4.2
Q7. 問題意識や考え方が深まった	82	99	82	11	5	1	3.9
Q8. 知識や技能が身についた	76	101	81	18	3	1	3.8
Q12. 授業外も製作に取り組んだ	43	78	101	33	22	3	3.3

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



授業評価結果集計表(実習系科目)

キャンパス		曜日		履修者数	2,270名
学科	(3) デザイン	時限		回収数	1,526名
教員		教室		回収率	67.2%
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	実習平均
Q1. 授業の受講目的	1,139	62	29	373	183	5			
Q2. シラバスに沿って行われた	1,017	338	131	31	8	1	0.8	4.5	4.4
Q3. 説明の仕方がわかりやすい	1,001	340	138	36	8	3	0.8	4.5	4.4
Q4. 教材や補助資料は効果的だった	914	357	209	30	7	9	0.8	4.4	4.2
Q5. 質問や相談への対応は適切だった	1,075	301	122	19	6	3	0.7	4.6	4.5
Q6. 教室の広さや設備は適切だった	1,007	313	135	52	11	8	0.8	4.5	4.3
Q7. 問題意識や考え方が深まった	1,036	347	116	20	3	4	0.7	4.6	4.4
Q8. 知識や技能が身についた	1,043	345	108	23	3	4	0.7	4.6	4.4
Q9. 将来に役立つと思う	1,083	319	101	19	3	1	0.7	4.6	4.5
Q10. 他の学生に推薦したい	1,000	309	184	25	4	4	0.8	4.5	4.3
Q11. 真面目な態度で取り組んだ	891	397	173	54	6	5	0.9	4.4	4.1
Q12. 授業外も製作に取り組んだ	929	332	191	43	20	11	0.9	4.4	4.2

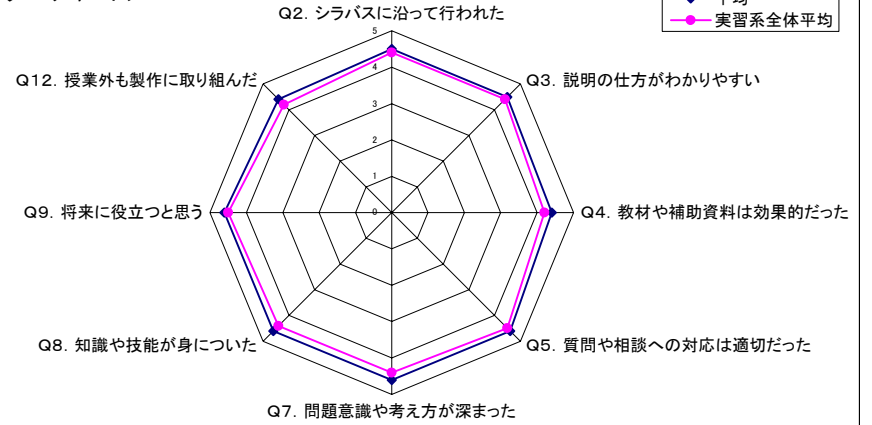
【Q11】で授業へ真面目に出席した群(5・4)の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q2. シラバスに沿って行われた	917	270	78	19	4	0	4.6
Q3. 説明の仕方がわかりやすい	925	275	68	16	2	2	4.6
Q4. 教材や補助資料は効果的だった	846	299	119	15	3	6	4.5
Q5. 質問や相談への対応は適切だった	983	242	51	7	3	2	4.7
Q7. 問題意識や考え方が深まった	957	265	54	8	2	2	4.7
Q8. 知識や技能が身についた	962	270	44	9	2	1	4.7
Q12. 授業外も製作に取り組んだ	897	276	82	12	13	8	4.6

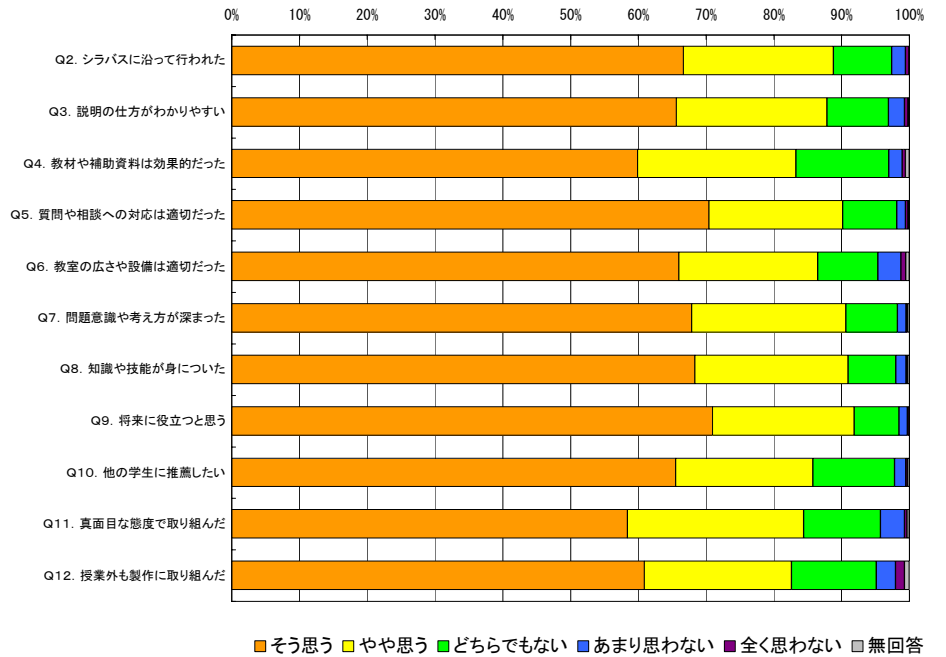
【Q11】で授業へ真面目に出席しなかった群(3・2・1)の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q2. シラバスに沿って行われた	97	67	53	12	4	0	4.0
Q3. 説明の仕方がわかりやすい	73	64	70	20	6	0	3.8
Q4. 教材や補助資料は効果的だった	65	57	90	15	4	2	3.7
Q5. 質問や相談への対応は適切だった	90	57	71	12	3	0	3.9
Q7. 問題意識や考え方が深まった	76	82	62	12	1	0	3.9
Q8. 知識や技能が身についた	78	75	64	14	1	1	3.9
Q12. 授業外も製作に取り組んだ	31	56	108	31	7	0	3.3

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



授業評価結果集計表(実習系科目)

キャンパス		曜日		履修者数	3,201名
学科	(4) マンガ	時限		回収数	1,507名
教員		教室		回収率	47.1%
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	実習平均
Q1. 授業の受講目的	1,119	54	30	371	198	7			
Q2. シラバスに沿って行われた	799	404	239	28	18	19	0.9	4.3	4.4
Q3. 説明の仕方がわかりやすい	748	520	175	49	7	8	0.8	4.3	4.4
Q4. 教材や補助資料は効果的だった	642	463	325	47	15	15	0.9	4.1	4.2
Q5. 質問や相談への対応は適切だった	915	401	158	17	9	7	0.8	4.5	4.5
Q6. 教室の広さや設備は適切だった	868	361	204	45	21	8	0.9	4.3	4.3
Q7. 問題意識や考え方が深まった	722	499	238	31	8	9	0.8	4.3	4.4
Q8. 知識や技能が身についた	730	555	185	22	9	6	0.8	4.3	4.4
Q9. 将来に役立つと思う	831	461	173	23	10	9	0.8	4.4	4.5
Q10. 他の学生に推薦したい	717	414	328	27	13	8	0.9	4.2	4.3
Q11. 真面目な態度で取り組んだ	456	566	346	97	26	16	1.0	3.9	4.1
Q12. 授業外も製作に取り組んだ	536	421	385	95	49	21	1.1	3.9	4.2

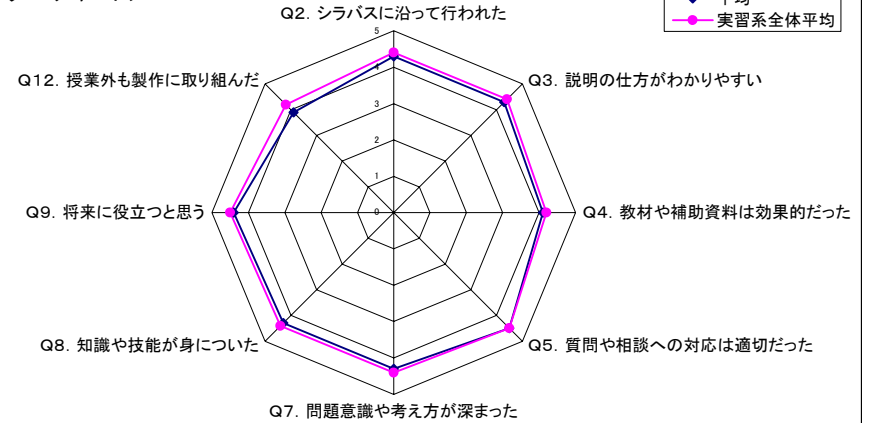
【Q11】で授業へ真面目に出席した群(5・4)の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q2. シラバスに沿って行われた	612	273	109	13	6	9	4.5
Q3. 説明の仕方がわかりやすい	581	345	71	20	4	1	4.4
Q4. 教材や補助資料は効果的だった	514	317	149	27	7	8	4.3
Q5. 質問や相談への対応は適切だった	689	255	69	8	1	0	4.6
Q7. 問題意識や考え方が深まった	589	333	90	9	1	0	4.5
Q8. 知識や技能が身についた	611	347	58	6	0	0	4.5
Q12. 授業外も製作に取り組んだ	495	309	168	25	17	8	4.2

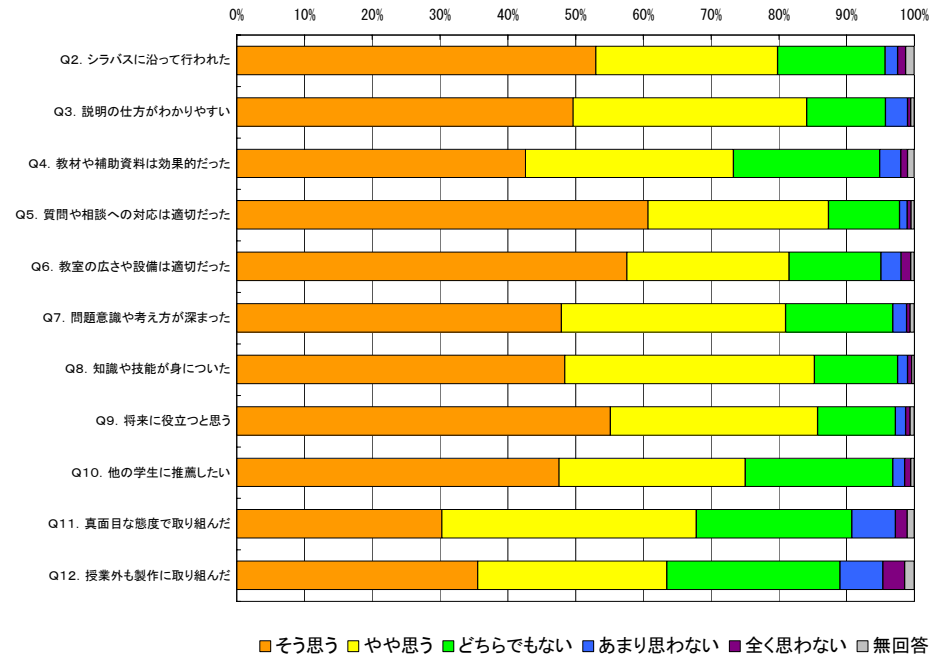
【Q11】で授業へ真面目に出席しなかった群(3・2・1)の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q2. シラバスに沿って行われた	181	127	128	15	12	6	4.0
Q3. 説明の仕方がわかりやすい	161	170	102	29	3	4	4.0
Q4. 教材や補助資料は効果的だった	123	141	175	20	8	2	3.8
Q5. 質問や相談への対応は適切だった	219	142	88	9	8	3	4.2
Q7. 問題意識や考え方が深まった	126	163	148	21	7	4	3.8
Q8. 知識や技能が身についた	111	205	126	16	9	2	3.8
Q12. 授業外も製作に取り組んだ	40	105	215	70	32	7	3.1

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



授業評価結果集計表(実習系科目)

キャンパス		曜日		履修者数	12名
学科	(7) 芸術(院)	時限		回収数	18名
教員		教室		回収率	100%
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	実習平均
Q1. 授業の受講目的	15	3	0	0	0	0			
Q2. シラバスに沿って行われた	12	6	0	0	0	0	0.5	4.7	4.4
Q3. 説明の仕方がわかりやすい	9	8	1	0	0	0	0.6	4.4	4.4
Q4. 教材や補助資料は効果的だった	7	8	3	0	0	0	0.7	4.2	4.2
Q5. 質問や相談への対応は適切だった	8	8	2	0	0	0	0.7	4.3	4.5
Q6. 教室の広さや設備は適切だった	9	7	2	0	0	0	0.7	4.4	4.3
Q7. 問題意識や考え方が深まった	10	5	3	0	0	0	0.8	4.4	4.4
Q8. 知識や技能が身についた	8	8	2	0	0	0	0.7	4.3	4.4
Q9. 将来に役立つと思う	6	9	3	0	0	0	0.7	4.2	4.5
Q10. 他の学生に推薦したい	7	7	4	0	0	0	0.8	4.2	4.3
Q11. 真面目な態度で取り組んだ	7	10	1	0	0	0	0.6	4.3	4.1
Q12. 授業外も製作に取り組んだ	10	7	1	0	0	0	0.6	4.5	4.2

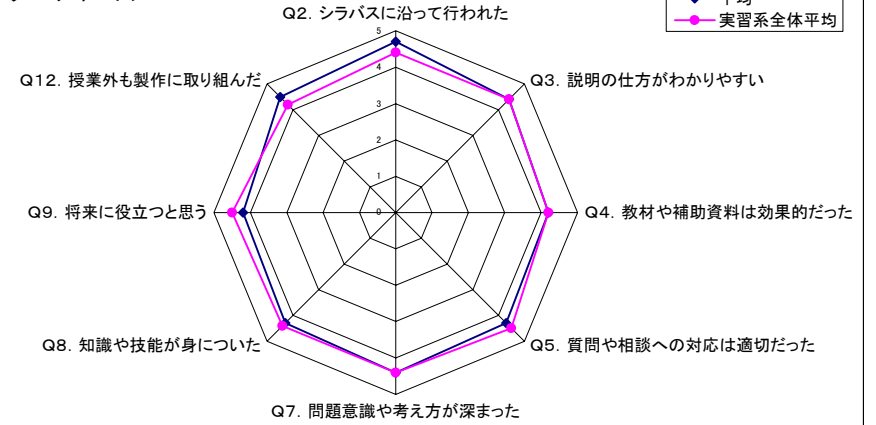
【Q11】で授業へ真面目に出席した群(5・4)の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q2. シラバスに沿って行われた	12	5	0	0	0	0	4.7
Q3. 説明の仕方がわかりやすい	8	8	1	0	0	0	4.4
Q4. 教材や補助資料は効果的だった	7	7	3	0	0	0	4.2
Q5. 質問や相談への対応は適切だった	8	8	1	0	0	0	4.4
Q7. 問題意識や考え方が深まった	10	4	3	0	0	0	4.4
Q8. 知識や技能が身についた	8	7	2	0	0	0	4.4
Q12. 授業外も製作に取り組んだ	10	6	1	0	0	0	4.5

【Q11】で授業へ真面目に出席しなかった群(3・2・1)の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q2. シラバスに沿って行われた	0	1	0	0	0	0	4.0
Q3. 説明の仕方がわかりやすい	1	0	0	0	0	0	5.0
Q4. 教材や補助資料は効果的だった	0	1	0	0	0	0	4.0
Q5. 質問や相談への対応は適切だった	0	0	1	0	0	0	3.0
Q7. 問題意識や考え方が深まった	0	1	0	0	0	0	4.0
Q8. 知識や技能が身についた	0	1	0	0	0	0	4.0
Q12. 授業外も製作に取り組んだ	0	1	0	0	0	0	4.0

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>

